

Место и значение самооценивания среди других элементов внутришкольной системы оценки качества

Ворохобова Н.Е., Демьянович О.В., к.пс.н, Трошнева Е.Н., к.тех.н.

ГБОУ школа №612 Санкт-Петербург

Место и значение самооценивание среди других элементов внутришкольной системы оценки качества определяется требованиями ФГОС, а именно: обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования; а также обеспечить оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования. (ФГОС ООО)

Особое значение самооценки среди других результатов определяется тем, что она является:

во-первых, - компонентом личностных результатов, самоопределение ребенка, возможности его саморазвития и самообразования в будущем;

во-вторых, - также она является компонентом метапредметных умений - одним из универсальных учебных действий (регулятивных УУДов);

а в-третьих, - реализуется относительно предметных результатов, определяя субъективный прогноз индивидуальных успехов и достижений личности.

Самооценочная деятельность – это учебная деятельность с целью формирования содержательной самооценки, которая представлена в виде цепи частных самооценок. Содержательность самооценки – это её информативность. «Оценка должна сообщать ученику, что способствует и что препятствует его учебному прогрессу. Оценка должна быть развернутой, нести информацию об успехах и неудачах ребенка, должна быть емкой, но доступной для использования непосредственно в процессе учебной деятельности, на уроке». (Е.Ю.Цейтлина)

Самооценочная деятельность организуется в рамках самостоятельной работы, представленной как технология организации самостоятельной деятельности и коррелирует с её этапами. Спецификой самостоятельной работы является то, что она предполагает уровневый подход к учебной деятельности учащихся. Ученикам предоставляется возможность выбора заданий четырех уровней сложности. Самооценивание процесса и результата имеет свои особенности, представленные в оценочной шкале, отражающей уровни сложности самостоятельной работы. (О.Б.Даутова)

Сформированность самооценочной деятельности – один из ключевых результатов, заложенных во ФГОС, т.е. достижение *адекватной самооценки – это самостоятельный образовательный результат, который требует определенной системной работы по его достижению.*

ФГОС определяют условия, которым должна соответствовать современная система оценивания.

Это:

– постановка перед учеником задачи оценивания своей деятельности: не учитель оценивает ученика и сообщает ему оценку в готовом виде, а ученик оценивает результаты своей деятельности;

– смещение предмета оценивания ученика от знаний к учебным действиям,

их результатам, способам учебного взаимодействия;

- возможность сравнения учеником своих предшествующих и последующих достижений;

- получение учеником представление о том, как улучшить результаты своей деятельности, что именно следует совершенствовать;

- формирование у учащегося умения сотрудничать с учителем и самостоятельно вырабатывать и применять критерии дифференцированной оценки в учебной деятельности, включая умение проводить анализ причин и неудач и выделять недостающие операции и условия, которые бы обеспечили успешное решение учебной задачи;

- организация учебного сотрудничества учителя с учеником, основанного на взаимном уважении, доверии и принятии каждого ребенка.

Предлагаемая авторами Структура Дневника самооценки (ДСУ)

соответствует структуре регулятивных метапредметных действий и содержит:

- *целеполагание* - Цель работы

- *планирование* — План выполнения задания

- *прогнозирование* – Отметка (прогноз)

- *контроль* - Контроль за выполнением (сравнение с критериями, эталоном)

- *коррекция* - Сравнение результата с прогнозом

- *самооценка* – Отметка (результат) и ответ на вопрос: Что нужно сделать для улучшения результата

Самооценивание, осуществляемое в ходе заполнения учеником Дневник самооценки (ДСУ) и выполнения самостоятельной работы, характеризуются:

- комплексностью: содержит комплекс параметров, отражающих учебные достижения учащихся как в предметной, так и в метапредметной области;

- содержательностью: раскрывает содержание и результаты деятельности ученика;

- объективностью, которая является следствием ее определенности и открытости: оценка является педагогическим инструментом и средством ученической самооценки; сопоставление оценки ученика и учителя обеспечивает объективность оценки;

- диагностичностью: оценка несет конкретную информацию о достижениях ученика и его проблемах; она позволяет сравнивать сегодняшние достижения школьника с его же успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую учебную деятельность.

- технологичностью: оценка предполагает соблюдение определенной последовательности действий учителем и учеником: она связана с планированием учебной деятельности, процессом выполнения учебного задания и этапом анализа ее результатов.

Адекватная самооценка способна мотивировать успешность ребенка в различных диагностических работах, в том числе при выполнении РДР, ВПР, НИКО, ГИА и т.д.

Переживание ребенком успеха или неуспеха, тем более в работах особой значимости, может протекать по-разному в зависимости от самооценки.

1). Даже адекватная самооценка вместе с адекватным уровнем притязаний в случае неудачи могут спровоцировать развитие неблагоприятных психологических последствий.

2). Неадекватная самооценка, особенно в сочетании с неадекватным уровнем

притязаний, значительно увеличивает возможность развития состояний фрустрации и неврозов.

3). Заниженная самооценка особенно в сочетании с заниженным уровнем притязаний способствует развитию «комплекса неполноценности».

Для предотвращения неблагоприятных последствий у определенной группы учеников, в том числе переживающих реальные или мнимые неудачи по результатам выполнения работ включая ВПР, НИКО, РДР и т.д., необходимо более раннее и точное выявление этих групп и осуществление комплекса действий.

Администрация – разработка и организация системы урочных и внеурочных мероприятий для учащихся, нуждающихся в коррекции самооценки.

Психолого-педагогическая служба – оказание необходимой профессиональной поддержки по результатам диагностики проблемных зон в обучении и развитии.

Учителя – разработка технологий для реализации индивидуальных потребностей для формирования поддерживающей обстановки.

Родители - создание благоприятной среды для эмоциональной поддержки детей, формирование поддерживающего режима учебы и отдыха

МО – разработка планов МО по стимулированию индивидуальных достижений учащихся и корректировка рабочих программ с учетом специфики и образовательных потребностей учащихся

Ученики – реализация потребностей и способностей через включение в программы внеурочной деятельности и дополнительного образования для развития индивидуальных возможностей и формирования потенциала успешности.

Кроме того, смещение акцента с педагогической оценки к самооценке создает условия, позволяющие ограничивать и контролировать возможные отрицательные последствия от влияния отметок на формирование личности ученика.

«Отрицательное воздействие школьных отметок проявляется в многочисленных *стрессах*, вызванных *оцениванием* успешности обучения в ситуации опроса». (Б.Г.Ананьев)

«Можно представить обратную картину, - пишет Ш.А.Амонашвили, - когда оценочный композит зорко следит со своего наблюдательного пункта за каждым логическим шагом в процессе решения учебно-познавательной задачи, одобряет каждый правильно сделанный шаг, предупреждает возможные отклонения, в случае же необходимости приостанавливает процесс и призывает вспомогательные силы исправить неточности и ошибки, результат деятельности возникает под постоянным «наблюдением» оценочного компонента, при его корректирующем одобрении, перед его глазами и в его «руках».

Одним из решений проблемы, связанных с созданием условий, ограничивающих отрицательное влияние отметок на формирование личности школьника, стала содержательная оценка, которая рассматривается в структуре учебно-познавательной деятельности. Оценочная деятельность не отделена от учебно-познавательной деятельности, она не завершает учебный процесс, а сопровождает его на всех ступенях. Акцент с педагогической оценки смещается к самооценке школьника, и оценка оценки из цели школьного обучения превращается в один из результатов образовательной деятельности.

(Е.Ю.Цейтлина)

Список литературы

- 1.Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования/ Министерство образования и науки Российской Федерации. – 2-е изд. – М., 2013.
- 2.Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки. Избранные психологические труды: в 2т. – М.,1980.
- 3.Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения учеников, - М., 1984. С. 56
- 4.Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. – Минск: Университетское, 1990.
- 5.Даутова О.Б. Возрастосообразные технологии: методическое сопровождение в реализации школы развивающего обучения // Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования / под общ. ред. О.Б. Даутовой, И.И. Соколовой. СПб., 2015. 386 с.
- 6.Цейтлина Е.Ю. Многокритериальная оценка результатов учебной деятельности учащихся: методическое пособие для педагогов и администраторов школ. СПб., 2011. 216 с.